

СУЩНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, МОДЕЛИ И СЦЕНАРИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Кулик С.П.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

Императив выживания человечества породил необходимость консолидации цивилизационных потенциалов, подхлестнул общепланетарную интеграцию в технологической, информационно-культурной, социально-экономической и политической сферах. В связи с этим предметом внимания философов, обществоведов и широкой общественности стал процесс глобализации и связанный с ним вопрос о перспективах нового миропорядка.

Глобализация – сложный, многогранный и противоречивый процесс. В литературе существует труднообозримое и постоянно растущее множество определений глобализации. В самом общем виде в качестве рабочего определения можно взять следующее более-менее целостное его видение белорусским социологом А.Н. Даниловым: «Глобализация – спонтанный, отчасти управляемый процесс все возрастающего воздействия различных факторов международного значения (экономические и политические связи, культурный и информационный обмен, международные организации, транснациональный корпорации) на социальную действительность в

отдельных странах» (Социологическая энциклопедия. Мн., 2006. С.65).

Влияние процессов глобализации на современный мир можно обнаружить по следующим основным ее направлениям, осмысление которых привело к появлению многообразных моделей и сценариев глобализации.

1. *«Глобализация окружающей среды»* - относится к тем тенденциям общественного развития, которые могут привести к глобальной катастрофе. Ведущую роль в ее осмыслении играет Римский клуб, включающий видных западных ученых, политиков, бизнесменов. По инициативе Римского клуба развернулось «глобальное моделирование» перспектив человечества с использованием компьютерного моделирования. Одни участники дискуссий заняли позиции экологического пессимизма, или «экопессимизма» (Дж. Форрестер, Д. Медоуз), а другие – позицию «технооптимизма», обосновывая возможность избежать катастрофу (А. Тоффлер, М. Месарович, Э. Ласло и др.). В последние десятилетия наряду с «экологической глобалистикой» развивается «альтернативистика»: изучение возможностей спасения от катастрофы на путях перехода к альтернативной цивилизации.

2. *«Экономический глобализм»* - создает потоки товаров, услуг, капитала, информации и ее восприятия, покрывающие огромные расстояния. Это современная рыночная экономика с усилением ее унификации, с возрастающим приоритетом мегаэкономики над макроэкономикой, с усилением роли транснациональных корпораций и международных монополий, международных экономических и финансовых организаций). Капитал легко перетекает через межгосударственные границы и постоянно демонстрирует свою возможность вызывать стихийные бедствия в виде разрегулированности финансовых рынков и т.д., способные обрушить экономику любой, даже самой развитой страны.

3. *«Военная глобализация»* - формирует сеть взаимозависимости стран и народов в мире, в которой главную роль играют вооруженные силы или угроза их применения. После распада СССР единственная супердержава мира - США - взяла на себя инициативу в этой области, хотя Россия и остается по сей день страной, обладающей сравнимой с США мощью ракетно-ядерного оружия. Формирование однополярного мира и военная глобализация усиливаются стремлением в XXI веке многих стран к обладанию ядерными технологиями. После 11 сентября 2001 г. появилась новая составляющая военной глобализации – война против глобального

терроризма. В последнее время процесс глобализации сопровождается мерами по силовому разрешению конфликтов и новой регламентацией «систем безопасности».

4. «Социальный и культурный глобализм» - включает движение идей, информации, образов, символов, а также людей, которые являются их носителями. Следствием социальной и культурной глобализации являются процессы унификации интересов и потребностей людей и способов их удовлетворения, приоритет ценностей массовой культуры и тенденции национальной и культурной идентификации людей в глобализующемся мире. Глобализация сопровождается разрушением национальных и культурных центров, упрощением и унификацией систем образования, коммерциализацией и криминализацией науки, медицины, новых технологий, «перекачкой мозгов» и т.д.

Глобализация расшатывает нацию как форму социокультурного единства, в которых до сих пор осуществлялась идентификация людей с «общим». Глобализация требует наднациональной организации общественной жизни, которая в большей или меньшей степени упраздняет национальный суверенитет, а в условиях однополярного мира и монополизации современных средств информации и телекоммуникации сопровождается насаждением ценностей одной культуры другой (американоцентризм, европоцентризм, другие «измы»). Эти негативные тенденции социальной и культурной глобализации привели, в свою очередь, к росту культурно-языкового национализма и к осознанию значимости возрождения, сохранения, развития национальных культур как основы самосохранения и выживания в глобализующемся мире, к пониманию того, что единство мировой культуры возможно только через многообразие национальных культур.

Сложность и противоречивость процессов социальной и культурной глобализации нашли отражение в двух существующих моделях будущего мировой цивилизации и культуры:

1) В рамках концепции «миросистемной перспективы» И. Валлерстайна и глобальной культурологии М. Фезерстоуна современный мир рассматривается как многозначность цивилизаций, но сами цивилизации могут существовать лишь как «встречи цивилизаций», как их диалог. Т.е. в этих концепциях одновременно признается социокультурная специфика цивилизаций и сохраняется экуменистское видение мира как целостности. Понимание и уважение культурных ценностей и традиций народов, усиление «культурного плюрализма» - есть неперемнное условие гармонического развития

мира и становления единой планетарной цивилизации с новой шкалой общечеловеческих ценностей.

2) Модели становления универсальной культуры и цивилизации на основе духовного единения человечества противостоит широко обсуждаемая сегодня модель профессора Гарвардского университета С. Хантингтона. Согласно его взглядам, в современном мире источником конфликтов станет уже не политическая идеология и не экономика. Доминирующим фактором мировой политики станет столкновение цивилизаций, «культурные разломы» между «Западом и остальным миром». Получается, что в обозримом будущем не сложится единой универсальной цивилизации и общечеловеческой культуры. Напротив, мир будет состоять из непохожих друг на друга цивилизаций и каждой из них будут присущи свои духовные ценности.

5. Социальная и культурная глобализация неотрывна от процессов *политической глобализации*. В политической глобалистике предлагается множество сценариев будущего миропорядка. В литературе чаще всего потенциальные последствия глобализации представляют в виде четырех возможных моделей развития мира. Согласно *первому сценарию*, в недалеком будущем мир будет представлять собой мозаику взаимно открытых суверенных национальных государств, включенных в процесс интенсивного экономического, политического и культурного обмена. Сторонники *второй модели* считают, что мир может превратиться в мозаику закрытых ограниченных сообществ, равноправных и уникальных в своей институциональной и культурной упорядоченности или иерархических с одним ведущим сообществом. *Третий сценарий* предполагает формирование «всемирной деревни», где каждый житель с помощью новейших СМК может стать очевидцем событий мировой важности или новостей в дальних странах и где существует общепланетарный консенсус в вопросах, касающихся основополагающих ценностей и идей. *Четвертый сценарий* – мондиалистский – предусматривает унификацию национальных государств под эгидой Мирового Правительства. Данная модель является одной из самых популярных и дискуссионных на Западе. На рубеже XX – XXI вв. произошел синтез мондиалистской идеи с реалиями глобальной интеграции, который осуществляется на основе ценностей атлантической цивилизации, занявшей к этому времени лидирующее положение в цивилизационном спектре. Реализация данной модели фактически ведет к игнорированию и отрицанию национальных социально-культурных ценностей и традиций,

исторического наследия, национального менталитета, а также к обострению в периферийных странах этнополитических, социальных и экономических проблем. Мондиализм способствует развитию неустойчивости в состоянии государств и усиливает неустойчивость мира в целом.

Таким образом, существующие «модели» или «сценарии» глобализации представляют собой по существу проекции людских опасений и надежд на будущее. Население менее развитых стран опасается того, что глобализация происходит в интересах сильнейших государств и транснациональных корпораций и ведет к однополярному миру, углублению разрыва между более и менее развитыми странами, к вестернизации и американизации. Население более развитых стран опасается варваризации, снижения достигнутого уровня и качества жизни. Как первые, так и вторые опасаются подавления своеобразия своих культур. В дискуссиях о вариантах процесса глобализации преобладает мнения о неотвратимости этого процесса и пессимизм в оценке его последствий, связанный, скорее всего, с перспективой разложения наций. Однако этот пессимизм перемежается со сдержанным оптимизмом ввиду возможностей демилитаризации, более успешного решения экологических, экономических, энергетических, гуманитарных проблем в условиях глобального единства человечества.